

PROTOKÓŁ Nr VI
z sesji Rady Miasta Żory, która odbyła się 28.03.2019 r. w godzinach od 14⁰⁰ do 16¹⁵
w sali narad Rady Miasta – ul. Rynek 9 w Żorach.

AD.1.

Obrady otworzył **Pan Piotr Koszyła Przewodniczący Rady Miasta** witając radnych, zaproszonych gości i wszystkich zgromadzonych na sali.

AD.2.

Na podstawie listy obecności Przewodniczący stwierdził, że na sali obecnych jest 19 radnych i uznał obrady za prawomocne.

AD.3.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że wpłynęły 4 propozycje zmian w porządku obrad. Powiedział, że Pan Prezydent wnioskuje o usunięcie z porządku obrad punktu 8.11. dotyczącego zasad udzielenia dotacji docelowej z budżetu miasta Żory na inwestycje związane z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i jej sposobu rozliczania. Dodał, że spowodowane jest to koniecznością przeprowadzenia dalszych konsultacji w związku z propozycjami przedstawionymi na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Miasta w dniu wczorajszym. Następnie w związku z objęciem mandatu radnego na dzisiejszej sesji RM przez Pana Marcina Gaja zaproponował rozszerzenie porządku obrad o wprowadzenie punktu 8.14. dotyczącego zmiany uchwały nr 5/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory oraz o wprowadzenie punktu 8.15. w sprawie zmiany uchwały nr 9/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie składów osobowych Komisji stałych Rady Miasta Żory. Ostatnia zmiana dotyczy wprowadzenia w punkcie 9. informacji Prezydenta Miasta w sprawie sytuacji związanej z odpadami niebezpiecznymi składowanymi przy ul. Sosnowej w Żorach.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Pozostałe punkty porządku automatycznie zmieniają swoją kolejność.

- 1) **wprowadzenie do porządku obrad punktu 8.14.** – zmiana uchwały nr 5/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory. Powyższa zmiana porządku obrad została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego w załączeniu do niniejszego protokołu.

- 2) **wprowadzenie do porządku obrad punktu 8.15.** – zmiana uchwały nr 9/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie składów osobowych Komisji stałych Rady Miasta Żory. Powyższa zmiana porządku obrad została przyjęta jednogłośnie 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego w załączeniu do niniejszego protokołu.

- 3) **wprowadzenie do punktu 9.** - informacja Prezydenta Miasta w sprawie sytuacji związanej z odpadami niebezpiecznymi składowanymi na posesji przy ul. Sosnowej w Żorach.

Powyższa zmiana porządku obrad została przyjęta jednomyślnie 19 głosami „za”.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

Pozostałe punkty porządku automatycznie zmieniają swoją kolejność.

Następnie wobec braku uwag do porządku obrad poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad z wprowadzonymi zmianami:

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Ślubowanie Radnego.
5. Przyjęcie protokołu Nr IV/2019 z sesji Rady Miasta.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2018 rok.
7. Roczne sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawienie potrzeb związanych z realizacją zadań.
8. **Rozpatrzenie spraw:**
 - 8.1. Wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta.
 - 8.2. Poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.
 - 8.3. Wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Zakłady Techniki Komunalnej sp. z o.o. w Żorach o wartości łącznej 25.860.000 zł.
 - 8.4. Zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.
 - 8.5. Zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 - 2031.
 - 8.6. Przyjęcia Planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli dla miasta Żory na rok 2019.
 - 8.7. Zmiany nazwy Zespołu Szkół Ogólnokształcących.
 - 8.8. Zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5.
 - 8.9. Utworzenia Szkoły Podstawowej nr 4 z Oddziałami Sportowymi i Mistrzostwa Sportowego w Żorach.
 - 8.10. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2019r.
 - 8.11. Uchylenia uchwały Rady Miasta Żory Nr 501/XXXIX/18 z dnia 25.01.2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r., dla terenu oznaczonego symbolem A6UC.
 - 8.12. Obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.
 - 8.13. Przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr 432/XXXV/17 Rady Miasta Żory z dnia 28 września 2017 r. i udzielenia odpowiedzi na skargę.
 - 8.14 Zmiana uchwały nr 5/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory
 - 8.15. Zmiana uchwały nr 9/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie składów osobowych Komisji stałych Rady Miasta Żory.
9. Informacja Prezydenta Miasta w sprawie sytuacji związanej z odpadami niebezpiecznymi składowanymi na posesji przy ul. Sosnowej w Żorach.
10. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności za okres między sesjami.
11. Interpelacje, zapytania do Prezydenta Miasta oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

12. Sprawy różne, wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

Powyższe zmiany porządku obrad zostały przyjęte 19 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.4.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił, o powstanie wszystkich zgromadzonych na Sali, a następnie odczytał treść roty: „Wierny Konstytucji i Prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Pan M. Gaj – powiedział: „Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.”

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – podziękował Panu Marcinowi Gajowi za złożenie ślubowania i pogratulował objęcia mandatu Radnego.

AD.5.

Do Protokołu Nr IV/2019 z 20.12.2018 r. z sesji Rady Miasta nie wniesiono uwag.

Protokół Nr IV/2019 z sesji Rady Miasta został przyjęty 19 głosami „za”. przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.6.

Do Sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2018 rok nie wniesiono uwag

AD.7.

Nie wniesiono uwag do Roczno sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz przedstawienia potrzeb związanych z realizacją zadań.

AD.8.1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Żory.

Pan K. Mentlik – w imieniu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zaproponował kandydaturę Pana Piotra Huzarewicza. Powiedział, że Pan Piotr Huzarewicz zasiada czwartą kadencję w Radzie Miasta Żory, przez dwie kadencje był przewodniczącym Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu. Dodał, że Pan P. Huzarewicz posiada wieloletnie doświadczenie w pracy na rzecz społeczności miasta Żory.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zapytał Pana Piotra Huzarewicza, czy wyraża zgodę?

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że wyraża zgodę.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – wobec braku innych kandydatur poprosił zebranych o zgłaszanie chętnych do pracy w Komisji Skrutacyjnej. Zaproponował również kandydaturę Pana Kamila Owczarka.

Pan K. Owczarek – powiedział, że wyraża zgodę.

Pan K. Mentlik – zgłosił kandydaturę Pana Grzegorza Książka.

Pan G. Książek - powiedział, że wyraża zgodę.

Pan K. Dajka – zaproponował kandydaturę Pani Anny Gaszki.

Pani A. Gaszka - powiedziała, że wyraża zgodę.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił przerwę na przygotowanie kart do głosowania i urny.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że składa rezygnację z bycia członkiem Komisji Rewizyjnej.

Pani Anna Gaszka Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej – przedstawiła sposób głosowania na Wiceprzewodniczącego RM.

W dalszej części odbyło się głosowanie tajne – wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Po oddaniu wszystkich głosów Komisja Skrutacyjna opuściła salę w celu podliczeniu wszystkich głosów.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta** poprosił Komisję Skrutacyjną o przedstawienie wyników głosowania.

Pani Anna Gaszka Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przeczytała protokół z przeprowadzonego głosowania.

W wyniku tajnego głosowania **Wiceprzewodniczącym Rady Miasta** wybrany został jednogłośnie 20 głosami „za” Piotr Huzarewicz.

Pan P. Huzarewicz – podziękował za otrzymane głosy. Dodał, że w imieniu swoim oraz Radnych Prawa i Sprawiedliwości chce podziękować Panu Jackowi Mikecie za wieloletnią pracę na rzecz miasta.

Uchwała Nr 81/VI/19 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta podjęta została pozytywnie jednogłośnie 20 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.2.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Pana Prezydenta Waldemara Sochę o omówienie projektu uchwały w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki.

Pan Prezydent W. Socha – powiedział, że Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Żorach Sp. z o.o. zawarło z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach umowę pożyczki na kwotę 497.700,00 zł. Środki pozyskane z pożyczki zostaną przeznaczone na dofinansowanie zadania pod nazwą „Budowa sieci kanalizacji sanitarnej (wraz z przepompownią ścieków) w rejonie ul. Pańskie Łąki, ul. Jagodowej, ul. Wiklinowej oraz ul. Żurawinowej w Żorach. Realizacja obejmuje okres od 17.12.2018 r. do 01.01.2020 r., a wartość zadania wynosi 1.042.700,00 zł.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Uchwała Nr 82/VI/19 w sprawie poręczenia zobowiązań wynikających z zaciągnięcia pożyczki podjęta została pozytywnie 18 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.3.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o zabranie głosu przez Pana Waldemara Sochę Prezydenta Miasta w sprawie projektu uchwały dotyczącej wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Zakłady Techniki Komunalnej sp. z o. o. w Żorach o wartości łącznej 25.860.000 zł.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że ZTK sp. z o. o. realizuje program budowy mieszkań komunalnych przy Al. Armii Krajowej w Żorach. Uchwała zmienia sposób finansowania inwestycji. Zobowiązania wynikające z projektu uchwały nie stanowią nowych zobowiązań miasta, lecz zmieniają tylko kształt dotychczasowych zobowiązań. Zobowiązania rozłożone są w czasie na dłuższy okres, w którym będą spłacane odsetki i wykupywane obligacje, co oznacza mniejsze obciążenie budżetu Miasta w jednostce czasu. Po oddaniu budynków do użytkowania uchwała ponownie zostanie zmieniona. Podwyższenie kapitału będzie stanowiło tylko część finansowania, w pozostałej części inwestycja będzie finansowana z wpływów pochodzących z czynszów najmu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że na sali znajduje się Prezes spółki ZTK, do którego można kierować pytania.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Pan Prezydent we wcześniejszej wypowiedzi powiedział, że w przyszłości kwoty wpłacane do ZTK, jako podwyższenie kapitału będą zdecydowanie niższe. Zapytał, jakie są przewidywane proporcje oraz czy istnieje możliwość pokrycia w 100% inwestycji z czynszów?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że taka sytuacja byłaby optymalna dla budżetu. Zwrócił uwagę na to, że ze względu na skrócony okres finansowania opłaty mogłyby być za wysokie dla najemców.

Pan P. Huzarewicz - poprosił Prezesa ZTK sp. z o. o. o przedstawienie jak wygląda proces inwestycyjny, którego dotyczy projekt uchwały oraz jak wygląda realizacja całego programu.

Pan O. Zaraś Prezes ZTK sp. z o. o. – powiedział, że budowa przy Al. Armii Krajowej przebiega zgodnie z planem. Wiosną 2020 roku mieszkania powinny zostać oddane do użytkowania. Natomiast, jeśli chodzi o budowę przy Al. Zjednoczonej Europy to najbardziej zaawansowane prace są w budynku nr 6, który powinien zostać ukończony na początku maja. Budynek nr 5 powinien zostać ukończony w sierpniu, a budynek nr 4 w okolicach listopada. Później będą jeszcze prowadzone roboty związane z zagospodarowaniem terenu.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Zakłady Techniki Komunalnej sp. z o. o. w Żorach o wartości łącznej 25.860.000 zł

Uchwała Nr 83/VI/19 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki Zakłady Techniki Komunalnej sp. z o. o. w Żorach o wartości łącznej 25.860.000 zł podjęta została pozytywnie 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.4.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Grażynę Zdziebło Skarbnika Miasta o zabranie głosu w sprawie projektu uchwały dotyczącego zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że projekt uchwały obejmuje zwiększenie planowanych dochodów i planowanych wydatków oraz przeniesienie planowanych wydatków budżetowych. Następnie szczegółowo omówiła zmiany w budżecie miasta Żory na rok 2019. Zmiany po stronie dochodów i wydatków wynikają z otrzymanych środków finansowych na dofinansowanie projektu pn. „Zdrowiej znaczy efektywniej – poprawa warunków pracy w Urzędzie Miasta Żory”. Następnie w związku z uzyskaniem dodatkowych dochodów podatkowych firma realizująca to zadanie miała przewidziane w umowie tzw. ”wynagrodzenie za sukces”, w związku, z czym konieczne są zwiększenia po stronie wydatków. Dodała, że zgodnie z informacją Ministra Finansów otrzymano ostateczne kwoty subwencji na rok 2019, w części subwencji oświatowej nastąpiło zmniejszenie kwoty o 349 tysięcy. Wysokość przyznanej subwencji wynika z danych zawartych w systemie informacji oświatowej na dzień 30 września 2018 roku. Następnie powiedziała, że dwie placówki zwróciły się o zwiększenie planu po stronie dochodów i wydatków: ZSBI w związku z uzyskaniem środków z Okręgowej

Komisji Egzaminacyjnej na zakup materiałów, natomiast ZSO po raz kolejny będzie realizowało polsko-niemiecką wymianę młodzieży. Dodała, że w budżecie na rok 2019 przewidziana była realizacja zadania „poprawa efektywności energetycznej budynku ZSBI w Żorach”. Powiedziała, że nastąpiło przesunięcie rozstrzygnięcie konkursu na dofinansowanie tego zadania, w związku z tym realizacja zadania zostanie przesunięta na rok 2020. Zabezpieczone środki finansowane na to zadanie planuje się przesunąć na wykończenie i wyposażenie wewnątrz obiektu w ramach projektu „Kolej przedsiębiorczości. Etap II spółdzielnia kultury”. W ramach przeniesień planowanych wydatków: 663 tys. zabezpieczono na budowę i utwardzenie dróg gminnych, finansowanie budownictwa mieszkaniowego - zmniejszenie wydatków o kwotę 512 tys., w zakresie obsługi długu publicznego zabezpieczono 3.800 zł na poręczenie dla PWIK, przesunięcie 200 tys. na wykonanie zaplecza socjalnego dla boiska bejsbolowego z działu 926 do działu 801. Dodatkowo ŻCOP realizuje dwa projekty dofinansowane z budżetu Unii Europejskiej w ramach, których w 2018 roku zostały poniesione wydatki. W związku z tym proszą o zwiększenie środków. Zmianie uległ załącznik dotacyjny. Ponadto, została złożona przez ZAZ informacja o wysokości funduszu obrotowego.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie jednogłośnie 12 głosami „za”.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 6 „za”.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan K. Mentlik – odniósł się do zmian w pozycji dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem. Zapytał skąd wynikają takie kwoty oraz dlaczego konieczne było zatrudnianie podmiotu zewnętrznego?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że osoby prawne płacą podatki na podstawie składanych przez nich deklaracji podatkowych zgodnie z prowadzonymi księgami. Firma prawnicza weryfikuje zgodność danych zadeklarowanych z tym, co powinno zostać zadeklarowane i wyszukuje różnice. W wyniku tych działań nastąpił wzrost dochodów podatkowych. Natomiast, firma otrzyma 30% od tego, co udało jej się uzyskać. Chodzi głównie o wartości budowli, które nie zawsze są deklarowane zgodnie z prawdą. Zwrócił uwagę na to, że podmioty co do których wykryto nieprawidłowości muszą za 5 lat wstecz uregulować zobowiązania podatkowe.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały.

Uchwała Nr 84/VI/19 w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2019 rok podjęta została jednogłośnie pozytywnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.8.5.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią G. Zdziebło Skarbnika Miasta o omówienie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 - 2031.

Pani G. Zdziebło Skarbnik Miasta – powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej są odzwierciedleniem uchwalonych zmian w budżecie, uwzględnieniem zarządzeń Prezydenta, które miały miejsce w okresie międzysesyjnym. Wprowadzono również w związku z nowelizacją ustawy o finansach publicznych zmienioną definicję tytułu dłużnego. W samej treści uchwały, w wyniku zmiany ustawy o finansach publicznych proponowane jest wprowadzenie upoważnienia.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pan A. Kuś – powiedział, że połączone komisje: Komisja Gospodarki Komunalnej i Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie jednogłośnie 12 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031

Uchwała Nr 85/VI/19 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej miasta Żory na lata 2019 – 2031 podjęta została jednogłośnie pozytywnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.6.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską Naczelnika Wydziału Edukacji o omówienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli dla miasta Żory na rok 2019. Przewodniczący zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Pani B. Dąbrowska Naczelnik Wydziału Edukacji – powiedziała, że corocznie podejmowana jest uchwała w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli. W związku ze zmianą przepisów o finansowaniu oświaty nastąpiła zmiana wysokości środków wyodrębnionych na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z 1% na 0,8 %. Ponadto, nastąpiła zmiana rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej dotycząca tego, na co może zostać przeznaczone dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli dla miasta Żory na rok 2019.

Uchwała Nr 86/VI/19 w sprawie przyjęcia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli dla miasta Żory na rok 2019 podjęta została jednogłośnie pozytywnie 22 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.7.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ogólnokształcących.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że proponowana uchwała jest przygotowaniem do planowanej uchwały dotyczącej sieci szkół podstawowych i ponadpodstawowych. W związku z utworzeniem Technikum nr 4, które weszło w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących oraz likwidacją Gimnazjum nr 1 nazwa zespołu szkół nie odzwierciedla stanu faktycznego. Mając na uwadze powyższe należy zmienić nazwę szkoły z Zespołu Szkół Ogólnokształcących na Zespół Szkół nr 1.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nazwy Zespołu Szkół Ogólnokształcących

Uchwała Nr 87/VI/19 w sprawie nazwy Zespołu Szkół Ogólnokształcących podjęta została jednogłośnie pozytywnie 22 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.8.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską o omówienie projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół nr 5.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że dotychczasowo w skład Zespołu Szkół nr 5 wchodziło: Przedszkole nr 17, Szkoła podstawowa nr 11 oraz Gimnazjum nr 5, które wyniku reformy zostało zlikwidowane. W związku z tym proponuje się zmianę nazwy szkoły na Zespół Szkół nr 11.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącą nr pozycji w Dzienniku Ustaw ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o samorządzie powiatowym.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały nazwy Zespołu Szkół nr 5.

Uchwała Nr 88/VI/19 w sprawie nazwy Zespołu Szkół nr 5 podjęta została pozytywnie 21 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.9.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Bożenę Dąbrowską o omówienie projektu uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 4 z Oddziałami Sportowymi i Mistrzostwa Sportowego w Żorach.

Pani B. Dąbrowska – powiedziała, że na ostatniej sesji Rady Miasta podjęta została uchwała o zamiarze reorganizacji Szkoły Podstawowej nr 17. Następnym krokiem jest uchwała o utworzeniu Szkoły Podstawowej nr 4. Zmianie uległa interpretacja dotycząca tego, że Rada Miasta może podjąć uchwałę o rozszerzenie nazwy szkoły. Powiedziała, że szkoła w swojej kompetencji będzie miała również prowadzenie oddziałów klas sportowych.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że Komisja Edukacji projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 5 głosami „za”.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 4 z Oddziałami Sportowymi i Mistrzostwa Sportowego w Żorach.

Uchwała Nr 89/VI/19 w sprawie utworzenia Szkoły Podstawowej nr 4 z Oddziałami Sportowymi i Mistrzostwa Sportowego w Żorach podjęta została jednogłośnie pozytywnie 22 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.10.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Panią Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Weronikę Cębrzynę o omówienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2019r.

Pani W. Cębrzyńska Dyrektorka MOPS – powiedziała, że na 2019 rok PFRON przeznaczył na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych kwotę 1.865.787,00 zł, co jest kwotą mniejszą w stosunku do roku ubiegłego. Następnie przedstawiła propozycję podziału otrzymanych środków: 48.000,00 zł na zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej, 170.127,00 zł na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, 120.000,00 zł na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, 15.000,00 zł na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych oraz 1.512.660,00 zł na Warsztaty Terapii Zajęciowej. Wprowadziła autopoprawkę dotyczącą nowej podstawy prawnej.

Pani B. Fiedor – powiedziała, że Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2019r.

Uchwała Nr 90/VI/19 w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków przekazanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację tych zadań w 2019r. podjęta została jednogłośnie pozytywnie 22 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.11.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił Prezydenta Miasta o omówienie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Żory Nr 501/XXXIX/18 z dnia 25.01.2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r., dla terenu oznaczonego symbolem A6UC.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że w 2018 roku zostały podjęte uchwały dotyczące przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pierwsza uchwała dotyczyła terenu znajdującego się pod byłym szpitalem, natomiast druga uchwała obejmowała pozostałą część miasta. Po ponownej analizie stwierdzono, że zasadne jest włączenie całego obszaru do jednego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pan A. Kuś – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Komisja Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie jednogłośnie 13 głosami „za”.

Pan D. Świerczek – zapytał, kto jest odpowiedzialny za opracowywanie zmian w projekcie zagospodarowania przestrzennego: Urząd Miasta czy firma zewnętrzna?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że odpowiedzialna za sporządzenie planu jest firma, która już wcześniej przygotowywała Plan Zagospodarowania dla miasta Żory.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Żory Nr 501/XXXIX/18 z dnia 25.01.2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r., dla terenu oznaczonego symbolem A6UC.

Uchwała Nr 92/VI/19 w sprawie uchylenia uchwały Rady Miasta Żory Nr 501/XXXIX/18 z dnia 25.01.2018r. w sprawie przystąpienia do opracowania zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Żory” przyjętego uchwałą Nr 244/XIX/16 Rady Miasta Żory z dnia 2 czerwca 2016r., dla terenu oznaczonego symbolem A6UC podjęta została jednogłośnie pozytywnie 22 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.12.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – przystąpił do omówienia projektu uchwały o obywatelskiej inicjatywie uchwałodawczej. Powiedział, że art. 5 ustawy o samorządzie gminnym wprowadził obowiązek na radę gminy określanie szczegółowych zasad wnoszenia inicjatyw obywatelskich, zasady tworzenia komitetów inicjatyw uchwałodawczych. Następnie przedstawił przykłady inicjatyw obywatelskich: nagrywanie sesji, głosowanie imienne, budżet obywatelski w miastach na prawach powiatu, inicjatywa uchwałodawcza. Dodał, że wspomniane inicjatywy funkcjonują w Żorach od lat.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że Komisja Rozwoju Gospodarczego i Budżetu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za”.

Pani A. Nowacka – zapytała czy Komisje otrzymały uwagi do projektu uchwały i czy któraś z Komisji zapoznała się ze wspomnianymi uwagami?

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – powiedział, że żadna z Komisji nie rozpatrywała uwag. Dodał, że jest to już trzeci projekt, który wpłynął po przeprowadzonych konsultacjach.

Pani A. Nowacka – zapytała czy któreś z uwag zostały uwzględnione?

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – poprosił o zabranie głosu przez Panią Beatę Gojny.

Pani B. Gojny - powiedziała, że jest to już 3 projekt przygotowany i przedstawiony do konsultacji. Pierwszy projekt był znacznie obszerniejszy. W pierwszym i drugim projekcie wpłynęła 1 uwaga z Grupy Działamy. Do ostatniego projektu uchwały nie wpłynęła żadna uwaga. Została uwzględniona część uwag zgłoszonych przez Grupę Działamy. W trakcie trwania konsultacji Urząd Miasta pozostawał w kontakcie z nadzorem prawnym Wojewody Śląskiego, którego sugestie miały wpływ na ostateczny kształt projektu uchwały.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały.

Uchwała Nr 93/VI/19 w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej podjęta została pozytywnie 19 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.13.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – przystąpił do projektu uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr 432/XXXV/17 Rady Miasta Żory z dnia 28 września 2017 r. i udzielenia odpowiedzi na skargę. Powiedział, że wpłynęła skarga mieszkańca Żor w sprawie uchwały dotyczącej systemu zbierania odpadów komunalnych. Wniosek był rozpatrywany przez Komisję Skarg i Wniosków i został rozpatrzony

pozytywnie. Rada Miasta nie zgadza się z tezami zawartymi we wspomnianej skardze i związku z tym przekazuje skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady Miasta – w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej związku z brakiem dalszych uwag i pytań poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały.

Uchwała Nr 94/VI/19 w sprawie o przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gliwicach skargi na Uchwałę Nr 432/XXXV/17 Rady Miasta Żory z dnia 28 września 2017 r. i udzielenia odpowiedzi na skargę podjęta została pozytywnie 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu

AD.8.14.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – przystąpił do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 5/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory. Powiedział, że Pan Piotr Huzarewicz zrezygnował z pracy w Komisji Rewizyjnej i w jego miejsce Przewodniczący zaproponował Pana Marcina Gaja.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały.

Uchwała Nr 91/VI/19 w sprawie zmiany uchwały nr 5/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Żory podjęta została jednogłośnie pozytywnie 21 głosami „za”.

Wynik głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.8.15.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – przystąpił do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 9/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie składów osobowych Komisji stałych Rady Miasta Żory. Powiedział, że Pan Marcin Gaj zgłosił gotowość pracy w Komisji Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska.

W związku z brakiem dalszych uwag i pytań **Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały.

Uchwała Nr 95/VI/19 w sprawie zmiany uchwały nr 9/1/18 Rady Miasta z 20 listopada 2018r. w sprawie składów osobowych Komisji stałych Rady Miasta Żory podjęta została jednogłośnie pozytywnie 20 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wynik powyższego głosowania imiennego został wskazany w załączniku do niniejszego protokołu.

AD.9.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – przystąpił do omówienia informacji Prezydenta Miasta w sprawie sytuacji związanej z odpadami niebezpiecznymi składowanymi na posesji

przy ul. Sosnowej w Żorach. Poprosił o zabranie głosu przez Pana Bronisława Pruchnickiego pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Infrastruktury.

Pan B. Pruchnicki pełnomocnik PM – powiedział, że 19 lutego wpłynęła do Urzędu Miasta informacja z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, że w związku ze składowaniem na ul. Sosnowej pojemników z bliżej nieokreśloną substancją Inspektorzy jadą do Żor. Inspektorzy wspólnie z urzędnikami udali się na posesję na ul. Sosnowej. W dniu 18 lutego w godzinach popołudniowych informacja ta została przekazana przez dyżurnego Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska do KMP w Żorach. W tym samym dniu został wysłany na wspomnianą nieruchomość patrol policji. Ze względu na to, że były to godziny wieczorne i nie podano dokładnej lokalizacji pojemników patrol wrócił na Komendę. W dniu kontroli nie udało się znaleźć właściciela nieruchomości. Jeden z mieszkańców okolic wskazał gdzie składowane są odpady. Po przybyciu patrolu i wejściu na posesję ustalono, że znajdują się tam naczepy z beczkami wypełnionymi nieokreślonymi substancjami. Informacja o znalezisku została przekazana do KMP w Żorach. Powiedział, że powiadomiona została prokuratura, która ustaliła biegłego sądowego oraz została wysłana ekipa ds. przestępstw gospodarczych z KMP w Żorach. W toku prowadzonych czynności zostało pobranych 40 prób substancji z beczek oraz 2 próbki gruntu. Dodał, że część informacji objęta jest tajemnicą śledztwa. Zespół Zrządzenia Kryzysowego wystąpił do Prezydenta Miasta o powołanie sztabu kryzysowego z udziałem przedstawicieli policji i straży pożarnej. Powiedział, że w samym woj. śląskim jest kilka podobnych składowisk jak w Żorach. Następnie Pan Bronisław Pruchnicki przedstawił podobne przypadki nielegalnych składowisk śmieci. Powiedział, że w dniu dzisiejszym tj. 28 marca otrzymał informację, że spółka będąca właścicielem terenu uczestniczy w prowadzonych rozmowach. Zgodnie z przepisami posiadaczem odpadów może być firma, która wysłała odpady, przewoźnik czy też właściciel terenu, na którym jest to składowane. Należy prześledzić dokumentację i ustalić kto jest domniemanym właścicielem odpadów. Do domniemanego właściciela zostało wysłane pismo, które zostało skutecznie doręczone. Urząd Miasta otrzymał informację zwrotną, w której właściciel terenu powiedział, że nie jest w właścicielem odpadów oraz wezwał we wspomnianym piśmie gminę do usunięcia odpadów. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Gmina nie ma podstawy prawnej do usunięcia odpadów. Powiedział, że zwrócono się do prokuratury o udzielenie informacji w sprawie wskazania posiadacza odpadów. Dodał, że nie wpłynęła odpowiedź zwrotna z prokuratury.

Pan A. Kuś – zapytał jak szybko można pozbyć się wspomnianych odpadów w sposób bezpieczny i zgodny z przepisami oraz jak mają zachowywać się mieszkańcy okolicy składowiska?

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że rozmawiał z biegłym przygotowującym opinię dla prokuratury. Powiedział, że szkoła znajduje ok. 280 m od składowiska. Z ostrożności należałoby w dni wietrzne zamknąć okna w szkołach i nie wychodzić z dziećmi na wycieczki. Nie jest możliwe uzyskanie jednoznacznej odpowiedzi na to pytanie. Środki chemicznie różnie reagują samodzielnie, a inaczej po wejściu w reakcję z innymi związkami chemicznymi. Próbką pobrana z góry pojemnika może mieć inny skład niż ta pobrana z dołu pojemnika, ponieważ może ulec ona rozwarstwieniu.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – powiedział, że najważniejszą kwestią na dzień dzisiejszy jest najszybsze rozwiązanie problemu, czyli usunięcie odpadów niebezpiecznych z tego terenu. Zapytał o podział kompetencji pomiędzy i: Miastem, WIOŚiem oraz posiadaczem odpadów oraz jakie będą koszty usunięcia odpadów?

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że w ramach postępowania administracyjnego procedura mogłaby trwać rok, a nawet dłużej. Dodał, że nie można na to pozwolić i poszukuje rozwiązań, które przyspieszą działania. Dodał, że oczekuje na informację jak szybko może zadziałać spółka będąca właścicielem terenu. Powiedział, że w kwestiach zawilości prawnych wypowiedzieć może się Pan Artur Elantkowski.

Pani A. Nowcka – powiedziała, że 27 marca odbyło się spotkanie z mieszkańcami Rudziczki i Kleszczowa, podczas którego mieszkańcy przedstawili swoje niezadowolenie z działań podejmowanych przez miasto. Następnie przedstawiła wątpliwości oraz pytania, z jakimi zwrócono się do radnych w czasie spotkania. Mieszkańcy okolicy składowiska są zaniepokojeni sposobem zabezpieczenia terenu. Zapytała jak chroniony jest teren, dlaczego każdy może tam wejść, beczki stoją bez żadnego nadzoru? Powiedziała, że mieszkańcy złożyli ustną skargę na to, że żadna ze służb nie poinformowała ich o tym jak powinni się zachowywać w pobliżu domu, co mogą robić. Zapytała czy rozważane jest dalej przeprowadzenie ewakuacji mieszkańców? Kolejna kwestia poruszona na zebraniu to było żądanie natychmiastowego usunięcia odpadów. Powiedziała, że mieszkańcom została przekazana informacja o tym, że wszystko uzależnione od uregulowań prawnych. W ramach Żorskiej Samorządności Pani Anna Nowacka złożyła prośbę o zaangażowanie wojsk chemicznych. Zwróciła uwagę na bezsilność organów samorządowych. Następnie, poprosiła o odczytanie pisma z prokuratury oraz o odczytanie opinii biegłego. Powiedziała, że mieszkańcy proszą o zbadanie wątku powiązania pomiędzy pożarem z listopada 2018 r., a przewiezieniem odpadów na posesję przy ul. Sosnowej. Dodała, że mieszkańcy twierdzą, że odpady zostały przewiezione przed pożarem.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że zostało skierowane pismo przez Panią Prokurator do policji w sprawie zabezpieczenia terenu. Dodał, że obecny na sesji Komendant Policji Miejskiej w Żorach może szerzej opowiedzieć o tym. Następnie odniósł się do pytania w sprawie niewystarczającego informowania mieszkańców. Powiedział, że zostały skierowane pytania do biegłego i oczekuje na odpowiedź. W kwestii natychmiastowego usunięcia odpadów zwrócił uwagę na to, że trzeba zachować szczególną ostrożność i postępować zgodnie z przepisami prawa. Odnosząc się do wątku powiązania z pożarem śmieci w listopadzie 2018 roku powiedział, że zgodnie z dokumentami w których jest posiadaniu nie ma żadnego związku między sprawami.

Pan G. Grabiec Komendant Policji Miejskiej w Żorach – powiedział, że policja zobowiązana jest w sposób doraźny nadzorować teren, żeby nie doszło do sytuacji niebezpiecznej np. pożaru. Dodał, że jeżeli jest to teren prywatny, niezabezpieczony technicznie, na którym prywatna firma prowadzi działalność produkcyjną to działania policji są średnio skuteczne. Powiedział, że policja zasugerowała wynajęcie agencji ochrony lub zastosowanie technicznych rozwiązań takich jak kamery. Ze strony policji pozostaje doraźne patrolowanie terenu.

Pan. B. Pruchnicki – powiedział, że na posiedzeniu Sztabu Kryzysowego została poruszona kwestia zaangażowania wojska w działania. Jednak w dniu 27 marca zmianie uległa sytuacja prawna.

Pan P. Huzarewicz – zapytał Pana B. Pruchnickiego czy o całej sprawie poinformowane zostało Wojewódzkie Centrum Zarządzania Kryzysowego i czy zostały przez Centrum podjęte jakies działania?

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że straż pożarna przekazała raport z prowadzonych działań do województwa. W dniu 27 marca opublikowany został komunikat na stronie Śląskiego Urzędu

Wojewódzkiego informujący o znalezieniu na posesji w Żorach odpadów niebezpiecznych. Powiedział, że nieoficjalna wersja opinii sporządzonej przez biegłego została wysłana do Wojewódzkiego Centrum Zarządzania Kryzysowego następnego dnia po otrzymaniu. Po 16 minutach przyszła odpowiedź zwrotna mówiąca, żeby skierować z tym zapytaniem do WIOŚ.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – powiedział, że na sali obecni są przedstawiciele samorządu Gminy Suszec: radni Rady Gminy oraz sołtys Rudziczki. Zwrócił się do wspomnianych gości z propozycją zabrania głosu.

Pan Jacek Szymanowski Radny Gminy Suszec – powiedział, że jako radny Gminy Suszec złożył interpelację do władz miasta, aby te zwróciły się do Miasta Żory. Następnie przedstawił treść wspomnianej interpelacji. Poprosił o podanie informacji jakie czynności zostały podjęte przez Urząd Miasta po otrzymaniu zgłoszenia o składowaniu materiałów niebezpiecznych? Następnie zapytał o zabezpieczenia miejsca nielegalnego składowiska. Dodał, że wielokrotnie był w pobliżu składowiska i widział, że takiego zabezpieczenia nie ma. Odniósł się do sprawy kontaktu pomiędzy Urzędem Miasta Żory a Gminą Suszec. Powiedział, że do Gminy Suszec nie są przekazywane żadne informacje. Następnie poruszył sprawę mieszkańców okolicy składowiska. Zapytał czy pojemniki znajdujące się na naczepach mogą się rozszczelnąć i samodzielnie wylać oraz czy istnieje ryzyko pożaru? Następnie zapytał czy Urząd Gminy Suszec oraz mieszkańcy zostali poinformowani o wynikach badań otrzymanych z WIOŚ? Zapytał również czy istnieje zagrożenie dla mieszkańców oraz czy planowana jest ewakuacja mieszkańców? Kolejne pytanie dotyczyło jakie działania podjęły władze miasta w celu usunięcia odpadów. Zapytał czy miasto Żory będzie mogło sfinansować badania wody oraz gleby na terenie Rudziczki?

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – odniósł się do ostatniego pytania Pana Jacka Szymanowskiego. Powiedział, że nie wydaje mu się żeby miasto Żory mogło sfinansować badania gleby na terenie Gminy Suszec. Dodał, że po pożarze z listopada 2018 roku na pograniczu Żor i Rudziczki badania prowadzone były przez WIOŚ.

Pan P. Huzarewicz – odniósł się do posiedzeń komisji połączonych po pożarze w dzielnicy Kleszczów. Powiedział, że Komisje wniosowały do WIOŚu i Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w sprawie przeprowadzenia badań. WIOŚu nie był w stanie odpowiedzieć na skierowane do niego pytania. Natomiast SUM w ogóle nie odpowiedział na wystosowane pismo.

Pan Z. Krówka – zapytał czy zostały podjęte jakieś działania w celu zabezpieczenia miejsca składowiska oraz czy były prowadzone rozmowy z firmą ochroniarską?

Pan Jarosław Geisler Radny Gminy Suszec – powiedział, że na omawianej posesji podobne wydarzenia mają miejsce od 2015 roku i wspominał o przeprowadzonej wycince drzew na granicy z Rudziczką. Pomimo prowadzonej korespondencji z Urzędem Miasta i innymi instytucjami sprawa nie została wyjaśniona.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że informacja z prowadzonych działań zostanie przekazana do Gminy Suszec. Dodał, że osobiście nie kontaktował się z Gminą Suszec. Powiedział, że najbardziej lotną substancją znajdującą się w beczkach to dichlorometan, która nie jest substancją palną. Biegły przygotowywał analizę jakościową, a nie ilościową odpadów. Dodał, że Pani Prokurator powiedziała, że zwróci się ponownie do biegłego o przeprowadzenie

ponownych badań. Następnie powiedział, że nie wie jakie działania zostały podjęte przez policję. Wspecjalizowana Jednostka Ratownictwa Chemicznego nie rekomendowała ewakuacji mieszkańców. Powiedział, że z informacji posiadanych od pracowników spółki będącej właścicielem terenu dowiedział się, że cały proceder przywozu odpadów trwał około 3 tygodni od daty odkrycia składowiska. Dodał, że jest to sprawa dla działań prokuratury. Firma będąca właścicielem terenu została obarczona kwotą 500 tys. złotych z tytułu nielegalnego wydobycia kopaliny. Z tego 280 tys. stanowią należności wobec Gminy, których do tej pory nie udało się wyegzekwować. Powiedział, że konieczne są dalsze badania gruntu. Wszystkie pojemniki, z których zostały pobrane próbki są oznakowane. Dodał, że substancje znajdujące się w beczkach mogą być w różny sposób utylizowane. Powiedział, że jest w kontakcie z firmami zajmującymi się utylizacją niebezpiecznych odpadów.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że Gmina działa zgodnie z przepisami ją obowiązującymi. Zostało wszczęte postępowanie administracyjne, a cała procedura długo trwa. Dopiero na samym końcu, gdy nie jest możliwe wyegzekwowanie ostatecznej decyzji to Gmina może zastosować zastępcze wykonanie decyzji i usunąć odpady. Zwrócił uwagę, że poinformowane zostały odpowiednie służby państwowe, które posiadają narzędzia pozwalające na szybsze rozwiązanie problemu. Niestety, uwarunkowania prawne nie pozwalają na inne rozwiązanie sprawy.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady – powiedział, że zgodnie z przepisami prawa nie jest możliwe szybsze załatwienie sprawy. Zaproponował zwołanie wspólnej komisji ochrony środowiska, na którą zaproszeni zostaną przedstawiciele: Gminy Suszec, WIOŚu, RDOŚu, prokuratury. Zwrócił uwagę na to, że badania przeprowadzają odpowiednie do tego powołane instytucje. Od 1 stycznia zmieniła się ustawa o gospodarce odpadami, WIOŚ dostał nowe kompetencje. Dodał, że odbywają się spotkania z mieszkańcami, na które nie są zapraszani przedstawiciele władz miasta.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że komisje mogą zbierać się tak długo jak jest to konieczne do rozwiązania problemu. Dodała, że należy naciskać na służby odpowiedzialne w celu najszybszego rozwiązania problemu. Powiedziała, że usłyszała częściową odpowiedź w sprawie użycia wojska. Następnie powiedział, że prosiła o odczytanie pisma od prokuratora.

Pan P. Koszyła Przewodniczący Rady – powiedział, że nie ma opinii biegłego, jest tylko sporządzona wstępna opinia biegłego. Dodał, że jest ona dowodem w śledztwie prokuratorskim. Powiedział, że samorząd może nie radzić sobie wtedy, gdy ma do tego kompetencje, a sobie nie radzi. Samorząd nie ma do tego kompetencji. Nie radzi sobie ta instytucja, która posiada do tego kompetencje. Powiedział, że podstawą do ewakuacji mieszkańców jest zagrożenie życia i bezpieczeństwa.

Pani A. Nowacka – powiedziała, że w oficjalnym komunikacie Pani Anny Ujmy Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Promocji, Kultury i Sportu jest informacja, że została wszczęta z urzędu procedura postępowania w sprawie nakazania posiadaczowi odpadów usunięcia z miejsca nieprzeznaczonego ich składowania lub magazynowania. Natomiast w ustawie o odpadach w art. 26 mowa jest o tym, że posiadacz odpadów zobowiązany jest do niezwłocznego usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania. Zapytała, w którym momencie zostanie stwierdzone, że niezwłoczność już minęła i kiedy można spodziewać się kolejnych ruchów i wykonania zastępczego?

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – powiedział, że najszybszą drogą rozwiązania problemu jest utylizacja odpadów przez firmę. W przeciwnym razie zostanie wszczęte postępowanie administracyjne.

Pan B. Pruchnicki – powiedział, że jeśli nawet zostanie wydana decyzja to strona ma prawo do odwołania się. Następnie po decyzji organu drugiej instancji podejmowane są dalsze kroki, a na końcu jest jeszcze możliwość złożenia skargi w Sądzie Administracyjnym. Dodał, że podejmowane są działania dla szybszego rozwiązania sprawy.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – powiedział, że w czasie pożaru wywierano presję na WIOŚ do podjęcia działań. Dodał, że podobnie w tym wypadku należy wywierać presję na WIOŚ. W momencie, kiedy przyjdą miesiące letnie nie jesteśmy w stanie przewidzieć reakcji chemicznych.

Pan Jacek Szymanowski Radny Gminy Suszec – przytoczył wypowiedź Prezydenta Miasta mówiąca o tym, że zapachy wydobywające się z naczep nie są zagrożeniem dla życia. Powiedział, że w mediach pojawiły się informacje o tym, że w beczkach znajdują się to silnie niebezpieczne dla zdrowia substancje chemiczne.

Pan P. Huzarewicz – powiedział, że nie chce wchodzić w polemikę. Odnosił się do zabezpieczenia terenu składowiska. Powiedział, że Pan Komendant Miejskiej policji w Żorach powiedział co leży w kompetencji policji oraz zasugerował możliwe działania. Powiedział, że miasto dysponuje mobilnymi kamerami. Dodał, że ma wątpliwości prawne co do objęcia monitoringiem prywatnego terenu. Zwrócił się do Prezydenta Miasta z propozycją wykorzystania posiadanych przez miasto kamer do monitorowania składowiska.

Pan K. Dajka – powiedział, że uczestniczył w spotkaniu zorganizowanym przez Grupę Działamy pod kościołem w Rudziczce. Dodał, że nie zgadza się z Panem Przewodniczącym, co do tego, że przedstawiciele miasta nie byli zapraszani na spotkania. Nie wie, w jaki sposób była ustalana lista osób zaproszonych na spotkanie, natomiast on został zaproszony i wziął w tym spotkaniu udział. Odnosił się do kwestii niestosownego zachowania w stosunku do przedstawicieli Urzędu Miasta. Powiedział, że w przyszłym tygodniu zostanie zorganizowane spotkanie, na które zostanie zaproszony Pan Prezydent. Dalsze postępowanie dotyczące kwestii gruntów i badań będzie analizowane regularnie. Dodał, że na Sali jest jedna z mieszkańek, która prawdopodobnie podtruła się oparami wydobywającymi z beczek. Powiedział, że już wcześniej wnioskował o wykorzystanie mobilnych kamer do monitoringu. Dodał, że należy dołożyć wszelkich starań, żeby zminimalizować niebezpieczeństwo. Powiedział, że to co usłyszał od Pana Pruchnickiego Pełnomocnika PM na posiedzeniu Komisji w poniedziałek go usatysfakcjonowało, ponieważ bardzo dużo zostało zrobione w tej sprawie.

Pani A. Gaszka – powiedziała, że chciałaby zgłosić wniosek o zatrudnienie firmy ochroniarskiej do momentu wywiezienia odpadów. Podała przykład z ul. Kleszczowskiej, na której również były kamery a i tak nie udało się uniknąć pożaru.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – poprosił Pełnomocnika PM Bronisława Pruchnickiego o nawiązanie kontaktu z Gminą Suszec.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że jest w kontakcie z Wójtem Gminy Suszec.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – podziękował za informację oraz dyskusję.

AD.10.

Pan K. Mentlik – powiedział, że Pan Prezydent Miasta podpisał zarządzenie nr 329/2019 dotyczące zagospodarowania przestrzeni publicznej wzdłuż ul. Klimka. Zapytał czy są nowe pomysły na zagospodarowanie tej ulicy? Następnie zapytał czy został rozstrzygnięty przetarg dotyczący naprawy dróg po zimie oraz czy zostały rozstrzygnięte przetargi dotyczące sprzątnięcia po zimie?

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że zostaną podjęte działania dotyczące pozyskania środków z funduszy europejskich na prace na terenie starego miasta. Powstał projekt na wybudowanie nowej ul. Ogrodowej, zostanie wyremontowana ul. Klimka. Zmieniła się koncepcja dotycząca usytuowania fontanny. Dlatego zostało podpisane nowe zlecenie. Dodał, że kolejnym krokiem jest wymiana oświetlenia. Powiedział, że przetargi zostały rozstrzygnięte. Dziury powstałe po zimie zostały naprawione. Dodał, że obecnie podejmowane są działania dotyczące naprawy całych odcinków dróg. W wyniku przetargu została również wyłoniona firma sprzątająca ulice.

AD.11.

Pan K. Kurek – powiedział, że składa interpelację w swoim imieniu i radnego W. Łukasiewicza dotyczącą przywrócenia na osiedlu Gwarków lokalu wyborczego. Przeniesie wspomnianego lokalu do szkoły na ul. Wodzisławskiej utrudniło osobom starszym i schorowanym dotarcie do lokalu wyborczego i tym samym branie udziału w wyborach, przez co ci ludzie czują się wykluczeni z życia społecznego.

Pan M. Jakubowski – powiedział, że składa interpelację dotyczącą podjęcia działań i poprawy bezpieczeństwa na przejściu dla pieszych pomiędzy os. Ks. Władysława i os. Powstańców Śląskich na ul. Dąbrowskiego przy Tesco. W godzinach wieczornych i trudnych warunkach pogodowych oświetlenie jezdni jest słabe, a widoczność pieszych ograniczona. Zwrócił się z prośbą o usunięcie drzewa i doświetlenie wspomnianego przejścia dla pieszych.

Pan D. Świerczek – złożył interpelację dotyczącą sezonowych ogródków gastronomicznych na płycie rynku w Żorach. Zapytał czy istnieje możliwość zmiany specyfikacji przetargowej? Następnie zapytał czy istnieje możliwość obniżenia wysokości czynszu dzierżawnego, który w 2018 wynosił 26 zł/m².

Pan W. Łukasiewicz – złożył interpelację dotyczącą zamontowania monitoringu na boisku wielofunkcyjnym i placu zabaw dla dzieci na os. Gwarków w celu poprawy bezpieczeństwa.

Pan W. Socha Prezydent Miasta – powiedział, że został ogłoszony przetarg na dzierżawę sezonowych ogródków działkowych ze stawką 15 zł/m².

AD.12.

Pan W. Kurek – powiedział, że należy zastanowić się nad tematem bezpieczeństwem w mieście. Dodał, żeby zwrócić się do mieszkańców o wskazanie miejsc potencjalnie niebezpiecznych. Powiedział, że zbieranie niebezpiecznych odpadów jest tworzeniem bomby i powinno być traktowane jako terroryzm i działalność na rzecz likwidacji środowiska. Zwrócił do Prezydenta Miasta o większą uwagę i informowanie na bieżąco policji.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – powiedział, że na każdy teren dla celów zarobkowych każdy może sprowadzić kilkanaście tirów z substancjami niebezpiecznymi. Dodał, że ciężko jest złapać takich przedsiębiorców na gorącym uczynku i udaremnić przywóz niebezpiecznych odpadów. Mieszkańcy ul. Kleszczowskiej wspominali, że takie transporty odbywały się w nocy. Były prowadzone nocne naloty wraz z przedstawicielami prokuratury z Gliwic i WIOŚem, które udaremniły przywóz niebezpiecznych odpadów. Następnie przeczytał treść art. 183 Kodeksu Karnego. Dodał, że w przypadku ul. Sosnowej został zastosowany przez Sąd areszt tymczasowy. Następnie powiedział, że taka działalność powinna być tępiona.

Pan B. Pruchnicki – uzupełnił swoje wcześniejsze wypowiedzi o przykłady składowania niebezpiecznych odpadów i złapaniu przestępców na gorącym uczynku.

Pan P. Kosztyła Przewodniczący Rady – przedstawił zawiadomienia o posiedzeniu klubu radnych Żorskiego Porozumienia Waldemar Socha. Powiedział, że kluby wskazały przedstawicieli do Powiatowego Rady Rynku Pracy: przedstawiciel klubu PiS Pan Piotr Huzarewicz, Przedstawiciel Żorskiego Porozumienia Waldemara Sochy Pan Michał Miłek, przedstawiciel klubu Żorska Samorządność Pan Zbigniew Krówka. Dodał, że Wojewoda Śląski umorzył postępowanie nadzorcze nad uchwałą dotyczącą diet. Następnie powiedział, że wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody dotyczące uchylenia uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej Wieloletniego Programu Gospodarowania Zasobem Mieszkaniowym Gminy.

A.D.13.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji i wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął VI sesję Rady Miasta dziękując wszystkim za przybycie.

Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokół sporządziła
referent BRM
Aleksandra Winiarska

Piotr Kosztyła
Przewodniczący Rady Miasta