

Uchwała Nr 4100/II/126/2005

z dnia 6 grudnia 2005 roku

II Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Żory projekcie budżetu na 2006 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Żory projekcie budżetu na 2006 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie :

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach stwierdza, że przedłożony przez Prezydenta Miasta projekt budżetu na 2006 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami odpowiada wymogom formalno - prawnym określonym w obowiązujących przepisach.

Projekt budżetu gminy:

Projekt budżetu opracowany w formie projektu przyszłej uchwały Rady Miasta Żory obejmuje m.in.:

- plan dochodów na kwotę 175.380.538 zł i plan wydatków na kwotę 205.723.307 zł,
- rozchody w kwocie 62.468.772 zł, związane ze spłatą pożyczek i kredytów oraz źródło pokrycia deficytu w postaci kredytu bankowego i pożyczki (relacja deficytu do dochodów wskazuje na spełnienie wymogu określonego w art. 45 ust. 1 ustawy o finansach publicznych),
- plany przychodów i wydatków zakładów budżetowych, z uwzględnieniem dotacji z budżetu i rachunki dochodów własnych jednostek budżetowych,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w kwocie 16.275.135 zł,
- plan przychodów i wydatków Gminnego i Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym,

- zakres i kwoty dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych,
- wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi i na realizację porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- rezerwę ogólną w kwocie 1.000.000 zł i rezerwy celowe w kwocie 1.500.000 zł z przeznaczeniem na zadania inwestycyjne i oświatowe,
- wydatki na programy realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności,
- upoważnienie dla Prezydenta m. in. do:
 - a) dokonywania przeniesień wydatków budżetowych w ramach działów,
 - b) zaciągania samodzielnie zobowiązań do kwoty wynoszącej jednorazowo 45.000.000 zł,
 - c) lokowania wolnych środków w bankach innych aniżeli bank wykonujący obsługę budżetu gminy,
 - d) zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych,
- dochody w kwocie 1.000.000 zł z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki związane z realizacją programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 1.015.000 zł.

Skład Orzekający uznał, że przy opracowaniu projektu uchwały budżetowej spełnione zostały wymogi określone w art. 124 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu opracowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej. Zawiera on wymagane dane, które przedstawione zostały w ustawowej szczegółowości.

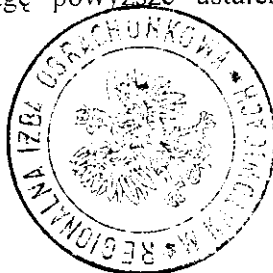
Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że po stronie przychodów i rozchodów zaplanowanych w zał. Nr 7 do projektu uchwały budżetowej nie należy wykazywać kwoty wynoszącej 52.376.632 zł z tytułu pożyczki na prefinansowanie, gdyż środki w tej wysokości ujęte są w dochodach gminy, a pożyczka zostanie spłacona w 2006 roku.

Korekty wymaga również upoważnienie dla Prezydenta Miasta zawarte w §3 pkt 5.2 projektu uchwały, ponieważ pożyczka krótkoterminowa do zaciągnięcia której upoważniony został Prezydent Miasta faktycznie wynosi 52.376.632 zł.

Informacja o stanie mienia komunalnego i objaśnienia:

Przedłożone objaśnienia do projektu budżetu oraz informacja o stanie mienia komunalnego w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia – przedłożone dokumenty zaopiniowano pozytywnie.



PRZEWODNICZĄCY
II Składu Orzekającego

mgr Józef Stepiński

Od niniejszej uchwały Prezydentowi Miasta Żory przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w terminie 14 dni od daty doręczenia.