

## **PROTOKÓŁ Nr 2/2021**

z posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Ochrony Środowiska odbytego w dniu **22.02.2021 r.** o godzinie **15<sup>45</sup>**.

### **AD. 1 i 2**

W posiedzeniu, któremu przewodniczył Pan Krzysztof Mentlik Przewodniczący Komisji udział wzięli jej członkowie oraz goście zaproszeni według listy obecności stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu. Pan Krzysztof Mentlik o godzinie 15<sup>45</sup> otworzył posiedzenie Komisji i po powitaniu członków Komisji oraz gości zaproszonych oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 6 członków, co wobec 9 – osobowego składu stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

### **AD. 3**

Pan Krzysztof Mentlik przedstawił poniższy porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie 6 głosami „za”.

1. Otwarcie obrad.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Uchwalenie porządku obrad.
4. Omówienie i zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Miasta.
5. Sprawy różne, wolne wnioski.
6. Przyjęcie Protokołu Nr 1/2021.
7. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. 4**

#### **Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2021 rok.**

Pan Daniel Wawrzyczek – powiedział, że jeśli chodzi o zmianę dochodów w dziale 710 – Działalność usługowa to zadania związane z gromadzeniem, aktualizacją, uzupełnieniem, udostępnianiem i zabezpieczaniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego finansowane są z budżetu odpowiednio samorządu województwa i powiatu w wysokości nie mniejszej niż wpływy uzyskane w roku poprzednim. W związku z powyższym planowane dochody jak i wydatki na 2021 rok należy zwiększyć o 36 000,00 zł.

Po uzyskaniu informacji z Ministerstwa Finansów dotyczącej subwencji ogólnej na 2021 rok okazało się, że trzeba dokonać korekty. Na etapie planowania budżetu na 2021 rok kwota przypadająca na jednego ucznia była wyższa niż przyjęta w ustawie budżetowej. Po korekcie kwota ta jest łącznie niższa o 632 577,00 zł.

Kolejna zmiana dotycząca działu Różne rozliczenia 758 i Pomoc społeczna 852 dotyczy tego, że Miejski Ośrodek Pomocy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Żorach zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych w kwocie 509 057,00 zł w związku z realizacją programów finansowanych z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 - program dopłat do czynszu dla najemców którzy utracili dochody w wyniku epidemii COVID-19 w kwocie 444 400,00 zł oraz Wspieraj Seniora w kwocie 64 657,00 zł. ŻCOP zwrócił się z

wnioskiem o zwiększenie środków finansowych w kwocie 285,00 zł w związku z nienależnym rozliczeniem składek ZUS. Konieczne jest uzupełnienie środków w celu prawidłowej realizacji projektu - Centrum Integracji Społecznej.

Odnosząc się do Działu 801 Oświata i wychowanie powiedział, że konieczne jest zwiększenie dochodów w związku ze zwrotem niewykorzystanej kwoty dotacji za poprzedni rok. Chodzi o Niepubliczne Przedszkole Specjalne Syriusz - 31 795,20 zł oraz Ośrodek Rehabilitacyjno - Edukacyjno - Wychowawczy - 118 216,80 zł. Zwiększenie dochodów o kwotę 94 990,53 zł w związku z wpływem kolejnej transzy na realizację projektu Żorskie Szkoły z Pasją.

Dodał, że środki te wpłynęły z Urzędu Marszałkowskiego w ubiegłym roku i będą one w całości przeznaczone na pokrycie braku, który powstał w subwencji. Wspomniał również o realizowanym przez szkoły programie ERASMUS. Odnosząc się do działu 855 Rodzina powiedział, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie środków finansowych w kwocie 74 862,38 zł w związku z podpisaniem umowy na realizację projektu „Akademia świadomego rodzica - rodzic pilnie poszukiwany”. Środki te otrzymał MOPS z Fundacji na rzecz edukacji SMART w Opolu na lata 2020-2023 na szkolenia rodzin zastępczych. Ponadto kwota 39 200,00 zł to zwrot nadpłaconych składek ZUS za lata 2017 – 2019. Zwroty te dokonywane są na rachunek Wojewody Śląskiego.

Dział 600 - Transport i łączność 600. Zwiększenie o kwotę 178 415,98 zł związane jest koniecznością uzupełnienia środków na modernizację dróg w mieście (dotyczy ulicy Ustronnej). Dysponentem środków będzie Wydział Infrastruktury Miejskiej. Droga ta została niedawno przejęta przez miasto. Jest to w rejonie stawu Kaganiec.

Dział 757 - Obsługa długu publicznego - zmniejszenie środków w kwocie 615 461,99 zł na wydatki z tytułu poręczeń co związane jest ze spłaceniem przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Żory Sp. z o.o. wskazanej kwoty i możliwością przeznaczenia jej na inne cele realizowane w budżecie na 2021 rok. Pomiędzy działami Oświata i wychowanie 801, Edukacyjna opieka wychowawcza 854 będzie miało miejsce przeniesienie kwoty 17 050,00 zł. Jest to przeniesienie środków z Wydziału Edukacji do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej. W ramach Działu 853 Polityka społeczna Wydział Strategii i Rozwoju Miasta zwrócił się z wnioskiem o zwiększenie planu finansowego o kwotę 2 000,00 zł na zapłacenie faktury związanej z realizacją umowy z ARP S.A. dotyczącej obsługi technicznej i merytorycznej oraz dalszego rozwijania Platformy Przedsiębiorczości, Informacji i Pośrednictwa Pracy. Ponadto z zostaną zmniejszone środki z dotacji dla organizacji pozarządowych o kwotę 35 000,00 zł co związane jest z przekazaniem realizacji zadania do Miejskiego Ośrodka Kultury w Żorach. W Dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego następuje zwiększenie dotacji podmiotowej w wysokości 35 000 zł z przeznaczeniem na działania na rzecz aktywizacji społecznej osób starszych, w tym różnorodnych form aktywności intelektualnej, psychicznej i fizycznej adekwatnej do wieku, które odbywałyby się w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku w MOK.

Urząd Miasta Rybnik przekazuje kwotę 17 325,00 zł na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w związku z odśnieżaniem obwodnicy na granicy Żor i Rybnika.

Wobec braku pytań Pan Krzysztof Mentlik poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Żory na 2021 rok w dziale 710 Działalność usługowa. Powyższe zaopiniowano pozytywnie jednogłośnie 8 głosami „za”.

#### Ad. 5

Pan Krzysztof Mentlik – powiedział, że Przewodniczący Rady Miasta skierował do Komisji pismo Pani [REDAKTOWANE], w którym zwraca się o ponowne rozpatrzenie planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie działki, której jest właścicielką. Dodał, że pismo otrzymali wszyscy członkowie Komisji i mogli zapoznać się z jego treścią.

Pan Kazimierz Dajka – powiedział, że jest to sytuacja, na którą zawsze zwraca się uwagę. Podział powinien następować proporcjonalnie. Jeśli są dwie działki i są one na tyle szerokie, aby wydzielić teren pod drogę z każdej działki w tej samej szerokości to takie rozwiązanie powinno być stosowane.

Pan Krzysztof Mentlik – powiedział, że ta dyskusja mogłaby się odbyć przy debacie nad Planem zagospodarowania przestrzennego. Trudno powiedzieć, czy do obecnie obowiązującego Planu właścicielka wносиła uwagi lub czy wniosła je do Planu, który będzie uchwalany w tym roku. Dodał, że oglądał na mapach przebieg tej drogi i trudno byłoby przyjąć proponowany w piśmie przebieg z uwagi na względy techniczne.

Pan Dawid Świerczek – powiedział, że na etapie planowania przebiegu drogi właściciel danej działki nie wie, ile jego terenu zostanie przeznaczone pod drogę.

Pan Krzysztof Mentlik – powiedział, że Plan jest wykładany do publicznego wglądu i wtedy każdy z właścicieli może się dowiedzieć, ile z jego terenu jest przeznaczone pod drogę.

Pan Dawid Świerczek – zapytał, czy wielkość tą można zmierzyć co do metra?

Pan Daniel Wawrzyczek – powiedział, że tak.

Pan Dawid Świerczek – zapytał, dlaczego jednemu właścicielowi przeznacza się więcej terenu pod drogę, a drugiemu nie.

Pan Krzysztof Mentlik – zwrócił uwagę na to jak został podzielony ten teren. Dodał, że w tym przypadku trzeba się liczyć z tym, że do działek musi być dojazd. Dodał, że ta dyskusja powinna się odbywać w momencie zbierania uwag do Planu. Prezydent Miasta powinien taką uwagę rozpatrzyć i ewentualnie przesunąć cały przebieg drogi w drugą stronę. Jeśli danej uwagi nie uwzględni wówczas wraz z projektem Planu jest ona przekazywana Radzie Miasta i na tym etapie Rada podejmuje decyzję.

Pan Daniel Wawrzyczek – powiedział, że z tego, co pamięta to przebieg ulicy, o której mowa w piśmie został wyznaczony, co najmniej w 2011 roku. Wówczas prawdopodobnie właściciele nie wnosili uwag, co do jej przebiegu. Dodał, że zmiana przebiegu tej ulicy

obecnie mogłaby spowodować uruchomienie procedury odszkodowawczej, ponieważ teren jest zagospodarowany i w Planie ma inne oznaczenie niż droga.

Pan Krzysztof Mentlik – powiedział, że w rzeczywistości droga ta ma 6m.

Pan Andrzej Lis – powiedział, że rozmawiał z Prezydentem Miasta w tej sprawie i przekazał członkom Komisji pozyskane informacje.

Pan Krzysztof Mentlik – zaproponował, aby pismo przekazać Prezydentowi Miasta do rozpatrzenia w ramach procedury, ale zwrócić uwagę na konieczność zachowywania zasady proporcjonalności przy wyznaczaniu przebiegu dróg. Dodał, że ma nadzieję, iż właścicielka działki złożyła uwagę w terminie.

Do powyższej propozycji nikt z członków Komisji nie wniósł uwag.

Pan Michał Miłek – poruszył problem z wywozem odpadów z garaży. Ich właściciele twierdzą, że nie generują odpadów. Następnie wspomniał o sytuacji, kiedy pod blokiem nr 2 na os. Pawlikowskiego podrzucano całe przyzmy odpadów. Dodał, że problem rozwiązałoby zabudowanie wiaty i kamer. Teraz taka sytuacja ma miejsce pod blokiem nr 21. Zaproponował, aby opłatę za odpady wliczyć właścicielom garaży do dzierżawy wieczystej. Zwrócił uwagę, że będzie problem, aby wszyscy właściciele podpisali umowę na wywóz odpadów.

Pani Anna Buchta Naczelnik Wydziału Inżynierii Środowiska – powiedziała, że sprawa wzięła się z tego, że Spółdzielnia Mieszkaniowa Żory wysłała do Urzędu Miasta pismo informujące o tym, że pod blok nr 21 na os. Pawlikowskiego podrzucane są śmieci w tym części samochodowe. Po weryfikacji okazało się, że znajdowały się tam opony i różnego rodzaju części samochodowe. W przypadku właścicieli garaży nie ma struktury czy stowarzyszenia, z którym można byłoby rozmawiać. Stwierdzono zatem, że wszyscy właściciele zostaną poinformowani o obowiązkach wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku co uczyniono pisemnie. O tym fakcie została również poinformowana Spółdzielnia Mieszkaniowa Żory, która oczekiwała, że gmina postawi tam kontener. Gmina nie może postawić tam kontenera ani odbierać odpadów, bo nie gmina jest odpowiedzialna za gospodarkę odpadami na tego typu nieruchomości. Zwróciła uwagę, że podrzucanie odpadów jest zagrożone karą grzywny i taki proceder należałoby zgłosić na policję. Jeśli chodzi o wliczenie opłaty za gospodarowanie odpadami do opłaty wieczystej to nie ma takiej możliwości i nie da się tego zrobić. Następnie odniosła się do kwestii tego, że na tym terenie prowadzone są małe warsztaty samochodowe i przedstawiła członkom Komisji planowane z tym działania.

Miasto zastanawia się nad tym, czy i w jakim zakresie jest w stanie przejąć nieruchomości niezamieszkałe do systemu gminnego, bo może decydować o tym, aby nieruchomości niezamieszkałe przejąć w określonym zakresie. Podobny problem był z właścicielami

ogródków działkowych, ale problem był o tyle łatwiejszy, że w przypadku działkowców jest struktura organizacyjna i mają przedstawiciela. Dodała, że zdaje sobie sprawę z tego, że gros właścicieli garaży rzeczywiście nie wytwarza tam odpadów.

Pan Michał Miłek – powiedział, że jest to problem, który trzeba rozwiązać. Najlepszym rozwiązaniem jest zabudowanie kamer.

Pan Krzysztof Kurek – zapytał o teren, na którym w 2019 roku miał miejsce pożar i czy jest on rekultywowany, czy firmy znajdujące się tam nadal pracują?

Pani Anna Buchta – powiedziała, że firma KAPADORA prowadzi swoją działalność w dalszym ciągu, a firma GUM RECYCLING z tego, co wiadomo na dzień dzisiejszy prowadzi roboty remontowo – budowlane mające na celu powrót do prowadzenia działalności. Zgodnie z decyzją Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska zakład działalność w zakresie gospodarki odpadami ma wstrzymaną i jej nie prowadzi i jest pod kontrola WIOŚ.

Pan Krzysztof Kurek – zapytał, czy teren jest rekultywowany, uporządkowany?

Pani Anna Buchta – powiedziała, że jest to teren przemysłowy i była tam cały czas prowadzona gospodarka odpadami. Prowadzone jest postępowanie mające na celu nakazanie uprzątnięcia części odpadów między innymi odpadów pogorzeliiskowych i tych, które znajdują się w miejscach na ten cel nieprzeznaczonych. Dodała, że postępowanie administracyjne jest w toku.

#### **Ad. 6**

Pan Krzysztof Mentlik poddał głosowanie przyjęcie Protokołu Nr 1/2021 z dnia 25.01.2021 r., który został przyjęty 7 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

#### **AD. 7**

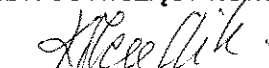
Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Pan Krzysztof Mentlik podziękował wszystkim za udział. Na tym posiedzenie i protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

K. Szmit – st. inspektor BRM



PRZEWODNICZĄCY KOMISJI



Krzysztof MENTLIK

